

**Allegato D – CRITERI DI VALUTAZIONE PER L’AMMISSIONE AL TAVOLO DI CO-PROGETTAZIONE**

**AVVISO DI ISTRUTTORIA PUBBLICA PER L’INDIVIDUAZIONE DI ENTI DEL TERZO SETTORE DISPONIBILI ALLA CO-PROGETTAZIONE, AI SENSI DELL’ART. 55, COMMA 33, DEL D.LGS. 117/2017, PER LA DEFINIZIONE DI UN PROGETTO DEDICATO ALLA CO-GESTIONE DEL SERVIZIO**

**STAZIONE DI POSTA (CENTRO SERVIZI)**

**PROGETTO: “LA PORTA APERTA”  
COSTRUIRE INSIEME L’ACCOGLIENZA NELLA COMUNITA’**

**DD DEL MLPS N. 98 DEL 09.05.2022 AMMISSIONE AL FINANZIAMENTO DI CUI ALL’ ”AVVISO PUBBLICO 1/2022 PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE DI INTERVENTO DA PARTE DEGLI AMBITI SOCIALI TERRITORIALI DA FINANZIARE NELL’AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA PNRR, MISSIONE 5 “INCLUSIONE SOCIALE”, COMPONENTE 2 “INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE”, SOTTOCOMPONENTE 1 “SERVIZI SOCIALI, DISABILITÀ E MARGINALITÀ SOCIALE” / INVESTIMENTO 1.3 – SUB-INVESTIMENTO LINEA DI ATTIVITÀ 1.3.2 STAZIONI DI POSTA (CENTRI SEVIZI), FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION ET**

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI PARZIALI	PUNTI TOTALI
<b>VALUTAZIONE PROPOSTA PROGETTUALE E DEL PIANO RISORSE DEDICATE ALLA CO-PROGETTAZIONE</b>			
<b>TABELLA 1</b>			
<b>1</b>	<b>Descrizione sintetica del progetto complessivo conforme ai presupposti teorici di riferimento così come indicati nell’Avviso 1-2022 PNRR e nel Piano Nazionale degli Interventi e dei Servizi Sociali 2021-2023</b>		<b>25</b>
1.1	Coerenza con i modelli teorici e operativi relativi alla gestione dei servizi finalizzati alla riduzione della marginalità e dell’inclusione sociale	10	
1.2	Rapporti tra partners: ETS - Referenti istituzionali (Servizi Sociali e Servizi ASL) / Coinvolgimento della rete territoriale con particolare riguardo ai servizi di primo accesso e di pronto intervento	10	
1.3	Visione strategica (sostenibilità progetto a lungo termine)	5	
<b>2</b>	<b>Descrizione sintetica Attività core</b>		<b>14</b>
2.1	Obiettivi specifici	5	
2.2	Programmazione e realizzazione delle Attività	5	
2.3	Elementi innovativi e professionalità coinvolte	4	
<b>3</b>	<b>Descrizione modalità di gestione delle Attività accessorie/Presidio Sanitario</b>		<b>12</b>
3.1	Obiettivi specifici	3	
3.2	Programmazione e realizzazione delle Attività	3	
3.3	Elementi innovativi e professionalità coinvolte	6	
<b>4</b>	<b>Descrizione modalità di erogazione del servizio</b>		<b>8</b>
4.1	Programmazione/realizzazione e gestione del servizio	3	
4.2	Elementi innovativi	5	
<b>5</b>	<b>Descrizione sintetica: correlazione e integrazione tra gli interventi e servizi per le persone e famiglie in condizione di marginalità e deprivazione</b>		<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Attività trasversali e modalità di collegamento e integrazione tra le diverse attività core-accessorie e di presidio sanitario</b>		<b>4</b>

7	<b>Personale coinvolto comprese le risorse non professionali</b>	<b>3</b>
8	<b>Proposta strumenti di monitoraggio e valutazione</b>	<b>3</b>
9	<b>Proposta piano di comunicazione</b>	<b>4</b>
<b>TABELLA 2</b>		
1	<b>Partecipazione in partnership</b>	<b>3</b>
<b>TABELLA 3</b>		
1	<b>Coerenza e congruità delle risorse proposte dall'ETS e rimborsi dell'AP rispetto alla proposta progettuale</b>	<b>20</b>
1.1	Risorse Finanziarie derivanti da soggetti terzi	2
1.2	Risorse di Personale aggiuntivo (custode/ addetto allo sporzionamento pasti/ addetto alle pulizie/ autisti/ etc.)	7
1.3	Risorse Materiali (arredi/autovetture/ etc.)	6
1.4	Risorse Strumentali (Materiale informatico/ telefonia/ etc.)	5
<b>Punteggio complessivo proposta progettuale</b>		<b>100</b>

#### **METODOLOGIA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

Per la valutazione dei singoli elementi discrezionali, ogni componente della Commissione attribuirà un coefficiente (da moltiplicare per ogni punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio) variabile tra 1 e 0.

Di seguito sono illustrati i giudizi, e i corrispondenti coefficienti:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Distinto	0,80
Molto buono	0,70
Buono	0,60
Discreto	0,50
Più che sufficiente	0,40
Sufficiente	0,30
Non del tutto sufficiente	0,20
Insufficiente	0,10
Non valutabile o assente	0,00

Si procederà alla riparametrazione rispetto al punteggio massimo attribuibile con riferimento ad ogni sub **elemento, elemento e al punteggio totale.**

Con specifico riferimento all'**elemento di valutazione n. "9. Partecipazione in partnership"**, è previsto un punteggio massimo di 3 punti, così attribuiti:

ETS unico	1 punto
ATS con n. 2/3 ETS	2 punti
ATS con n. 4 o più ETS	3 punti

Tutti i Soggetti coinvolti dovranno garantire una partecipazione effettiva nell'ambito della co-progettazione e gestione degli interventi.

**SOGLIA DI IDONEITÀ: saranno escluse per inidoneità le proposte che:**

- **otterranno un punteggio totale inferiore a 70 punti, risultanti dalla somma di tutti gli elementi di valutazione riportati nelle TABELLE 1 – 2 – 3.**
- **Otterranno un punteggio pari a 0 (zero) in una delle tre tabelle che compongono i criteri di valutazione**

Il progetto dovrà contenere tutto gli elementi sopraindicati e dovrà essere organizzato secondo l'ordine descritto sopra; la commissione apprezzerà la capacità di sintesi.